ÉDITORIAL / EDITORIAL

Les écosystèmes de l'économie sociale et solidaire Social and Solidarity Economy Ecosystems

Marie J. Bouchard, Jean-Marc Fontan, & Benoît Lévesque
Université du Québec à Montréal

La notion d'écosystème est de plus en plus souvent employée en économie sociale et solidaire (ESS). Elle est utilisée par des leaders d'entreprises ou d'organisations de l'ESS mais nous la retrouvons aussi dans le langage des politiques publiques. Enfin, elle est de plus en plus utilisée dans les énoncés et discours d'organisations internationales telles que la Commission européenne, l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) et l'Organisation des Nations unies (ONU). Ce numéro spécial de la revue ReCROES/CJNSER fait le point sur les usages et l'utilité de la notion d'écosystème en ESS. Par « économie sociale et solidaire », nous entendons un champ d'action regroupant des associations, organismes communautaires, coopératives, mutuelles, fondations, et autres organisations ou entreprises adoptant ou se disant respectueuses des valeurs et principes promus par cette économie.

L'ESS est structurée selon différents types d'écosystèmes. Un premier type regroupe des organisations directement associées à l'ESS. Ces écosystèmes identitaires sont structurés selon des échelles d'action qui vont du local à l'international, avec des racines historiques qui remontent jusqu'au milieu du 19^e siècle. Un deuxième type

The concept of ecosystem is increasingly used in the social and solidarity economy (SSE). It is employed by leaders of enterprises or organizations in the SSE, and we also find it in public policy language. Finally, it is increasingly used in statements and discourses of international organizations such as the European Commission, the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), and the United Nations (UN). This special issue of CJNSER/ReCROES examines the uses and utility of the ecosystem concept in SSE. By “social and solidarity economy,” we mean a field of action that includes associations, community organizations, cooperatives, mutual societies, foundations, and other organizations or enterprises that adopt or claim to respect the values and principles promoted by this economy.

The SSE is structured according to different types of ecosystems. A first type brings together organizations directly associated with the SSE. These identity ecosystems are structured according to scales of action ranging from local to international, with historical roots dating back to the mid-19th century. A

d'écosystème représente un élargissement du premier. Il englobe non seulement les organisations de l'ESS, mais aussi des organisations et institutions, privées, sociales ou publiques, qui interagissent avec l'ESS, que ces liens soient forts ou faibles. Ces écosystèmes élargis se développent principalement à l'échelle locale, régionale ou nationale. Enfin, un troisième type d'écosystème naît de l'intégration progressive de l'ESS dans l'économie dominante. Il combine les écosystèmes du monde des affaires et ceux de l'ESS. On retrouve ce modèle intégré dans certaines régions spécifiques comme le Québec, la Catalogne ou l'Écosse, ainsi que dans des pays comme la France. Cette configuration démontre la capacité d'intégration de l'ESS au système économique dominant.

Les articles regroupés dans ce numéro répondent à trois questions concernant les écosystèmes de l'ESS. La première examine la pertinence théorique et pragmatique de la notion d'écosystème en ESS. Cette interrogation vise à comprendre pourquoi et comment le concept d'écosystème s'applique utilement à l'ESS, tant sur le plan conceptuel que dans la pratique. La deuxième question cherche à tirer les enseignements des écosystèmes d'ESS existants. Elle propose de faire l'analyse des expériences concrètes pour en extraire les principaux constats et les apprentissages utiles. Cette approche empirique permet de comprendre comment fonctionnent ces écosystèmes dans la réalité. La troisième question explore le potentiel des écosystèmes de l'ESS face aux défis contemporains majeurs que sont les injustices sociales et écologiques. Elle examine comment ces écosystèmes peuvent constituer une réponse ou une alternative face à ces problématiques cruciales.

Ces questionnements permettent d'aborder le sujet de manière complète, en partant des fondements théoriques et pratiques et en passant par l'analyse d'expériences existantes pour aboutir

second type of ecosystem represents an expansion of the first. It encompasses not only SSE organizations but also private, social, or public organizations and institutions that interact with the SSE, whether these ties are strong or weak. These expanded ecosystems develop primarily at local, regional, or national levels. Finally, a third type of ecosystem arises from the progressive integration of the SSE into the dominant economy. It combines the ecosystems of the business world and those of the SSE. This integrated model can be found in specific regions such as Québec, Catalonia, or Scotland, as well as in countries like France. This configuration demonstrates the capacity of the SSE to integrate into the dominant economic system.

The articles collected in this issue address three questions concerning SSE ecosystems. The first examines the theoretical and pragmatic relevance of the ecosystem concept in SSE. This inquiry aims to understand why and how the ecosystem concept usefully applies to the SSE, both conceptually and in practice. The second question seeks to draw lessons from existing SSE ecosystems. It proposes to analyze concrete experiences to extract key findings and useful learnings. This empirical approach helps to understand how these ecosystems function in reality. The third question explores the potential of SSE ecosystems to address major contemporary challenges such as social and ecological injustices. It examines how these ecosystems can constitute a response or an alternative to these crucial issues.

These questions allow for a comprehensive approach to the subject, starting from theoretical and practical foundations, proceeding through the analysis of existing experiences,

aux enjeux sociétaux plus larges, dont celui de la transition sociale et écologique.

Dans ce numéro nous retrouvons cinq contributions.

L'article de **Marie J. Bouchard, Jean-Marc Fontan** et **Benoît Lévesque** présente le fruit d'une recherche exploratoire de la littérature sur les écosystèmes socioéconomiques en mettant l'accent sur les écosystèmes de l'ESS. Il présente ensuite une analyse réflexive autour de quatre questions s'inspirant des avancées qui se dégagent des documents consultés. Enfin, il pose les bases pour un programme de recherche sur la notion d'écosystème en résonance avec les transformations observées actuellement tant sur le plan géopolitique que sur celui de la conjoncture socioéconomique.

Belen Catala, Teresa Savall et **Rafael Chaves-Avila** abordent la nature des écosystèmes de l'économie sociale, puis identifient les éléments clés d'une politique publique visant à les promouvoir. Ils examinent comment cette notion contribue à accroître le processus d'institutionnalisation de l'économie sociale sur un territoire. À cette fin, leur analyse se concentre sur un cas de politique publique visant à promouvoir l'écosystème coopératif, le plan *Fent Cooperatives* de la communauté valencienne en Espagne.

L'article de **Nadine Richez-Battesti, Xabier Itçaina** et **Laurent Fraise** plaide pour une approche sociohistorique et processuelle des écosystèmes d'ESS. Cette approche considère que, si certaines dynamiques territoriales de l'ESS accèdent à une dimension écosystémique, celle-ci est toujours historiquement située, temporaire et contingente. L'écosystème résulte ainsi des rapports de force et des compromis passés entre des acteurs occupant des positions diverses dans des champs hétérogènes (économique, bureaucratique, scientifique).

Jennifer Sumner explore dans son article les possibilités offertes par l'utilisation d'une perspective écosystémique pour analyser un système

and concluding with broader societal issues, including the social and ecological transition.

In this issue, there are five contributions.

The article by **Marie J. Bouchard, Jean-Marc Fontan**, and **Benoît Lévesque** presents the results of an exploratory literature review on socioeconomic ecosystems while emphasizing SSE ecosystems. It then offers a reflective analysis around four questions inspired by advances that emerge from the consulted documents. Finally, it lays the groundwork for a research program on the ecosystem concept in resonance with transformations currently observed on both the geopolitical and socioeconomic fronts.

Belen Catala, Teresa Savall, and **Rafael Chaves-Avila** address the nature of social economy ecosystems and then identify the key elements of a public policy aimed at promoting them. They examine how this concept contributes to increasing the process of institutionalizing the social economy in a territory. To this end, their analysis focuses on a case of public policy aimed at promoting the cooperative ecosystem, the *Plan Fent Cooperatives* of the Valencian community in Spain.

The article by **Nadine Richez-Battesti, Xabier Itçaina**, and **Laurent Fraise** advocates for a sociohistorical and processual approach to SSE ecosystems. This approach considers that, even though certain territorial dynamics of the SSE access an ecosystemic dimension, it is always historically situated, temporary, and contingent. The ecosystem thus results from the balance of power and past compromises between actors occupying various positions in heterogeneous fields (economic, bureaucratic, scientific).

In her article, **Jennifer Sumner** explores the possibilities offered by using an ecosystemic perspective to analyze a nonprofit food sys-

alimentaire sans but lucratif. Après avoir fourni quelques informations préliminaires sur les systèmes alimentaires, elle introduit la perspective de l'écosystème et affirme que celui-ci peut effectivement soutenir la création d'un système alimentaire sans but lucratif.

Enfin, l'article de **René Lachapelle, Serigne Touba Mbacké Gueye, Lucie Morin, Denis Bourque, Ariane Hamel, André-Anne Parent, Geneviève Le Dorze-Cloutier, Christian Jetté, et Sébastien Savard** présente, dans une perspective de transition socioécologique, les résultats d'une recherche montrant comment les démarches intersectorielles en développement des collectivités territoriales répondent aux problèmes générés par les changements climatiques.

Les articles de ce numéro de la revue nous montrent que l'étude des écosystèmes d'ESS est toujours émergente. Sous cet angle, ce numéro représente une invitation à poursuivre la recherche.

tem. After providing some preliminary information on food systems, she introduces the ecosystemic perspective and argues that it can effectively support the creation of a non-profit food system.

Finally, the article by **René Lachapelle, Serigne Touba Mbacké Gueye, Lucie Morin, Denis Bourque, Ariane Hamel, André-Anne Parent, Geneviève Le Dorze-Cloutier, Christian Jetté, and Sébastien Savard** employs a socioecological transition perspective to present the results of research showing how intersectoral approaches in territorial community development respond to problems generated by climate change.

The articles in this issue of the journal show us that the study of SSE ecosystems is still emerging. From this perspective, this issue represents an invitation to pursue research in this area.