

## Coming Out from a Crisis: What Next? Sortir d'une crise : quelles sont les prochaines étapes?

**Jorge Sousa**  
University of Alberta

**Marco Alberio**  
Université du Québec à Rimouski

Welcome to the spring issue of ANSERJ! To say that it has been a challenging few months is quite the understatement. Earlier in the year, we were told to stay away from each other, both physically and socially. Benches and playgrounds were taped off to keep people out. Schools, universities and in general most social and economic activities suddenly stopped. The necessity and reality of distancing socially and physically were a negative consequence of the response to the pandemic, but they reminded us of the importance of belonging to something in periods of forced separation or crisis. As in no other recent crisis, political leaders and governments at every level took on a fundamental role, at least in the media. For over three months, we received daily press releases from government (federal, provincial and municipal) telling us who could go out (with or without a mask), as well as where and how. This situation brought us to a debate over democracy and its boundaries. Scholars and journalists have re-proposed ideas from such authors as Foucault on agency, inscription and control. Other scholars such as Adam Tooze (2020) have affirmed how the State has started playing a more consolatory role, since this demand for a lockdown came mainly from the bottom, namely from the people who saw a risk in being exposed to the virus.

C'est avec grand plaisir que nous vous présentons le numéro du printemps de la *Revue canadienne de recherche sur les OBSL et l'économie sociale* (ANSERJ). Dire que ces derniers mois ont été difficiles serait un euphémisme. À la mi-mars, on a commencé à nous dire de rester à l'écart les uns des autres, tant physiquement que socialement. Des bancs et des terrains de jeux ont été cloisonnés pour empêcher qu'ils soient utilisés. Les activités scolaires et universitaires ainsi que la plupart des activités sociales et économiques ont subitement cessé. La distanciation sociale et physique a été une conséquence négative de la réponse à la pandémie, mais cette distanciation nous a également rappelé l'importance d'un sentiment d'appartenance collective dans toute période de distanciation forcée ou de crise. *L'État et la politique*, ils ont émergé, du moins en apparence, comme des acteurs centraux durant cette crise. En effet, à tous les niveaux, les autorités et les gouvernements ont joué, du moins dans les médias, un rôle fondamental dans la gestion de la crise et ce plus que lors de n'importe quel autre événement récent. Pendant plus de trois mois, nous avons assisté à des points de presse quotidiens de la part de nos gouvernements (fédéral, provincial et municipal) qui, à chaque fois, nous indiquaient qui avait le droit de sortir, ainsi qu'où et comment sortir (avec ou sans masque). Cette pandémie a également lancé un débat sur la démocratie et ses limites. Des universitaires et des journalistes ont proposé des réflexions inspirées d'auteurs tels que Foucault,

In any case, these last few months have also provided us with an opportunity to reflect on what it means to be healthy and part of a community. We are now at the point where the yellow tape and barriers are starting to no longer be necessary. At this stage, how can we build from the experience of the pandemic and encourage new structures and practices that transcend the status quo? Such a reflection is crucial if we recognize this crisis for what it is, as not only bringing to light the repercussions of a virus but also the negative impact of the oppressive social and economic structures connected to the traditional development model embraced by our societies.

Now that we are “opening,” we can also wonder what comes next for social economy and non-profit organizations. The notion of innovation has taken on an enhanced sense of urgency to support greater social interactions and foster functional organizational change. Most notably, the pandemic has served to remind us of the importance and value of collaboration and cooperation. Indeed, together, we will need to seek out new ways of preparing for and responding to future challenges and to the new risks associated with the social, economic, and environmental transformations that have been forced upon us. It is our hope that this issue of ANSERJ can serve as a starting point to explore new approaches and perspectives so that we can prepare appropriately for the challenges that lie ahead.

In order to begin our exploration, we have three pieces in our “Perspectives for the Field” section that offer important insights for practitioners, academics and policy-makers. In the first piece, Cathy Barr provides some thoughts on a post-COVID-19 agenda for non-profit and

mettant en avant les concepts d’agence, d’inscription et de contrôle. D’autres, comme Adam Tooze (2020), ont affirmé que l’État a joué un rôle d’arbitre, puisque cette exigence de confinement est venue principalement de la base, c’est-à-dire de personnes qui ont perçu pour elles-mêmes un risque concret d’être exposées au virus.

Ces derniers mois nous ont aussi permis de réfléchir à la fois sur ce que cela signifie que d’être en bonne santé et de faire partie d’une communauté. Certaines barrières imposées pour obliger la distanciation sociale commencent maintenant à ne plus être nécessaires, et se font donc retirer progressivement. Dans les circonstances, comment pouvons-nous tirer parti de l’expérience de la pandémie et encourager de nouvelles structures et pratiques qui pourraient transformer le statu quo? Cette réflexion plus large est nécessaire si, au lieu de concevoir ces conséquences négatives comme le simple résultat d’une pandémie, nous reconnaissons que cette crise a mis en lumière des structures sociales et économiques inévitables et oppressives liées à un modèle de développement traditionnel et probablement dépassé.

D’autre part, alors que nous sommes en train de « rouvrir », nous nous devons de nous questionner sur les impacts de cette crise structurelle sur l’économie sociale et les organismes à but non lucratif. Durant la crise, la notion d’innovation a pris un caractère d’urgence accru dans le but de soutenir les interactions sociales afin de favoriser un changement organisationnel et social efficace. La pandémie nous a notamment rappelé l’importance et la valeur de la collaboration et de la coopération. Ensemble, nous devons en effet trouver de nouvelles réponses aux défis à venir ainsi qu’aux nouveaux risques associés aux transformations sociales, économiques et environnementales. Nous souhaitons que ce numéro de la *Revue canadienne de recherche sur les OSBL et l’économie sociale* puisse servir de point de départ pour explorer de nouvelles approches et perspectives afin de mieux nous préparer pour les défis qui nous attendent.

En vue d’entamer ce travail exploratoire, nous présentons trois articles dans notre section « Perspectives pour le terrain » qui fournissent des points de vue intéressants pour les praticiens, les universitaires et les décideurs politiques. Cathy Barr présente ses idées sur un programme de

social economy research. Sylvain Lefèvre presents a perspective on a possible response to the pandemic in his piece entitled “L’architecture collective des solidarités à l’épreuve de la COVID-19” (“The Collective Architecture of Solidarities Against COVID-19”). In the third piece, Kunle Akingbola looks at the matter of human resource management in non-profits during this time of change. Much has been learned over these last few months, and now we need to decide how to proceed.

In this issue, we also have four feature articles that were written and developed before COVID-19. Even so, these contributions make it clear to the reader how the current crisis is inscribed within a long-term trajectory in which institutions, communities and other actors have already identified certain challenges and, despite several obstacles, have tried to implement innovative responses. The first article, by Peter Milley and Barbara Szijarto, investigates the factors associated with universities that support social innovation. The second piece, by Christian Jetté and Jean-Vincent Bergeron-Gaudin, analyzes three case studies showing the role of social economy and community actors in developing institutions and their practices. In their analysis, the authors also highlight the risks associated with this process. The third article, by Gayle Broad and Jude Ortiz, examines an innovative entrepreneurial ecosystem that demonstrates the need to engage in partnerships. The fourth article, by Anthony Piscitelli and Sean Geobey, reframes the ongoing challenge of how boards can best represent the interests of their members.

The articles presented in this issue remind us of the complexity associated with efforts to bring people together for the public good. The various authors provide us with ideas and insights on what to look forward to now that our economies and society are beginning to reopen. Their ground-breaking research and thinking will inform decision-making policy and practice as we move beyond the pandemic. We conclude with a reminder: if you have not done so yet, please register on the site so that you can receive the latest information and announcements about the journal. Note in this regard that,

recherche post-COVID-19 pour les organismes à but non lucratif et l’économie sociale. Sylvain Lefèvre traite de réponses possibles à la pandémie dans son article « L’architecture collective des solidarités à l’épreuve de la COVID-19 ». Dans un troisième article, Kunle Akingbola se penche sur la question de la gestion des ressources humaines dans les organismes à but non lucratif en cette période de changement. Nous avons beaucoup appris lors de ces derniers mois, et nous devons maintenant décider de la marche à suivre.

Dans ce numéro, nous vous proposons en outre quatre articles de fond écrits et développés avant la diffusion de la COVID-19. Ces contributions montrent néanmoins combien la crise actuelle s’inscrit dans une trajectoire à plus long terme qui avait déjà été entamée avant la crise, dans laquelle les institutions, les communautés et les autres acteurs avaient identifié certains défis et avaient tenté de mettre en œuvre des réponses innovantes, malgré plusieurs obstacles. Le premier article, de Peter Milley et Barbara Szijarto, examine les facteurs expliquant l’innovation sociale dans les universités. Le deuxième article, de Christian Jetté et Jean-Vincent Bergeron-Gaudin, analyse trois études de cas qui montrent le rôle des acteurs de l’économie sociale et des communautés dans le développement des institutions et de leurs pratiques. Ce faisant, les auteurs soulignent les risques associés à un tel processus. Le troisième article, de Gayle Broad et Jude Ortiz, examine un écosystème entrepreneurial innovateur qui souligne la nécessité de s’engager dans des partenariats. Le dernier article, rédigé par Anthony Piscitelli et Sean Geobey, traite du défi persistant concernant la façon dont les conseils d’administration représentent les intérêts de leurs membres.

Les articles présentés dans ce numéro nous rappellent la complexité des efforts visant à rassembler les gens autour d’actions collectives pour le bien public. Les divers auteurs nous donnent un aperçu de ce à quoi nous pouvons nous attendre maintenant que nos économies et notre société commencent à redémarrer. Il s’agit de recherches et de réflexions plutôt innovantes qui pourraient influencer les politiques et pratiques décisionnelles à mesure que nous sortons de la pandémie. Sur un autre sujet, si vous ne l’avez pas déjà fait, nous vous rappelons la possibilité de vous inscrire à notre liste de diffusion sur notre site internet afin de

(Spring / Printemps 2020)

for ANSERJ, there will be some exciting developments over the next few years. Also, we always welcome your feedback and suggestions. In conclusion, we hope that you enjoy the issue!

### **NOTE FROM JORGE SOUSA, EDITOR-IN-CHIEF**

It is my pleasure to announce the arrival of our new co-editor, Marco Alberio, Canada Research Chair in Social Innovation and Territorial Development at the Université du Québec à Rimouski (UQAR). He brings to us a wealth of experience in research on social innovation and territorial development, and he will provide a vital international perspective to the journal. Welcome to ANSERJ, Marco!

### **REFERENCE**

Tooze, Adam. (2020, May). We are living through the first economic crisis of the Anthropocene. *The Guardian.com*. URL: <https://www.theguardian.com/books/2020/may/07/we-are-living-through-the-first-economic-crisis-of-the-anthropocene>

recevoir les toutes dernières informations et annonces sur la revue. Notez que des développements, qu'on souhaite être intéressants, auront lieu au cours des prochaines années dans la revue de l'ANSERJ. De plus, nous tenons à vous rappeler que vos commentaires et suggestions sont toujours les bienvenus. En guise de conclusion, nous espérons que vous aimerez le présent numéro. Bonne lecture!

### **NOTE DU RÉDACTEUR EN CHEF, JORGE SOUSA**

J'ai le plaisir de vous annoncer l'arrivée de notre nouveau co-rédacteur, Marco Alberio, titulaire de la Chaire de recherche du Canada en innovation sociale et développement des territoires à l'Université du Québec à Rimouski (UQAR). Il apporte avec lui une riche expérience sur la recherche en innovation sociale et en développement territorial. Il contribuera aussi une perspective internationale essentielle à la revue. Cher Marco, bienvenue à la *Revue canadienne de recherche sur les OBNL et l'économie sociale* (ANSERJ)!

### **RÉFÉRENCE**

Tooze, Adam. (2020, May). We are living through the first economic crisis of the Anthropocene. *The Guardian.com*. URL: <https://www.theguardian.com/books/2020/may/07/we-are-living-through-the-first-economic-crisis-of-the-anthropocene>